

KLASA: UP/I-341-05/15-01/01

URBROJ: 376-12-17-39

Zagreb, 10. ožujka 2017.

Inspektor za zaštitu prava putnika u željezničkom prijevozu Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, na temelju članaka 28. i 33. Zakona o regulaciji tržišta željezničkih usluga (NN br. 71/14), te članka 96. stavka 1. i članka 113. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), postupajući po žalbi [...], zastupanog po punomoćnicima [...], protiv rješenja o prisilnom izvršenju Inspektora za zaštitu prava putnika u željezničkom prijevozu Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, KLASA: UP/I-341-05/15-01/01, URBROJ: 376-12-17-32 od 17. siječnja 2017., donosi

RJEŠENJE

Odbacuje se žalba [...], protiv rješenja o prisilnom izvršenju Inspektora za zaštitu prava putnika u željezničkom prijevozu Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, KLASA: UP/I-341-05/15-01/01, URBROJ: 376-12-17-32 od 17. siječnja 2017., kao nedopuštena.

Obrazloženje

[...], zastupan po punomoćnicima [...] (dalje: žalitelj), izjavio je 2. veljače 2017. žalbu protiv rješenja o prisilnom izvršenju Inspektora za zaštitu prava putnika u željezničkom prijevozu Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti (dalje: Inspektor), KLASA: UP/I-341-05/15-01/01, URBROJ: 376-12-17-32 od 17. siječnja 2017. (dalje: rješenje o prisilnom izvršenju).

Žalitelj u bitnome navodi da je rješenjem o prisilnom izvršenju pod točkom I. utvrđeno da HŽ Putnički prijevoz d.o.o. nije postupio po rješenju Inspektora, KLASA: UP/I-341-05/15-01/01 od 9. studenog 2015. i 12. srpnja 2016., da je njemu izrečena „upravna mjera“ u iznosu od 25.000,00 kuna, pod točkom III. naloženo je da HŽ Putnički prijevoz d.o.o. u roku od 30 dana postupi po točkama II., III., IV., VI., VII., VIII. i IX. rješenja od 9. studenog 2015. te je točkom IV. njemu kao odgovornoj osobi izvršenika zapriječena novčana kazna od 50.000,00 kuna, te je dalje zapriječeno da će mu se u slučaju daljnjeg neizvršavanja izreći nova kazna u dvostrukom iznosu.

Žalitelj također navodi kako je pravna osnova za njegovu žalbu članak 22. Zakona o regulaciji tržišta željezničkih usluga (NN br. 71/14; dalje: ZRTŽU), te članak 139. stavak 4. i članak 142. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09; dalje: ZUP), te traži da Vijeće Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti usvoji njegovu pravovremenu i osnovanu žalbu i poništi rješenje o prisilnom izvršenju.

Postupajući po žalbi, Inspektor je odlučio sljedeće.

Razmatrajući žalbu protiv rješenja o prisilnom izvršenju utvrđeno je kako je u istom dana jasna uputa o pravnom lijeku. U predmetnoj uputi je izričito navedeno da protiv rješenja o prisilnom izvršenju žalba nije dopuštena, ali se može u roku od 30 dana od dana primitka istog pokrenuti upravni spor pred upravnim sudom na području kojeg tužitelj ima prebivalište, odnosno sjedište.

Obzirom da protiv rješenja Inspektora žalba nije dopuštena, već se može pokrenuti upravni spor, sukladno članku 96. stavku 1. i članku 113. stavku 1. ZUP-a, a u svezi s člancima 23., 28. i 33. ZRTŽU-a, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može u roku 30 dana od dana primitka istog pokrenuti upravni spor pred upravnim sudom na području kojeg tužitelj ima prebivalište, odnosno sjedište.

***INSPEKTOR ZA ZAŠTITU PRAVA PUTNIKA U
ŽELJEZNIČKOM PRIJEVOZU***

Kristijan Solina, dipl. ing. univ. spec. elect. comm.

Dostaviti:

1. Odvjetnica [...] - osobnom dostavom
2. U spis